

EFICACIA DE CUATRO FUNGICIDAS DE ACCIÓN SISTÉMICA EN EL CONTROL DE LA ROYA DEL CAFÉ (HEMILEIA VASTATRIX BERK. & BR.)

LIZARDO-CHAVEZ CRISTIAN Y. ¹, AVELAR-PAZ ISAAC N. ², HERRERA-ZELAYA DIANA A. ³, TRÓCHEZ-FERNÁNDEZ HILDEBRANDO P. ⁴

1: Ing. Agr. M.Sc. en Entomología, Coordinador de Unidad de Vigilancia Epidemiológica, Instituto Hondureño del Café (IHCAFE), dirección postal 21000, email clizarco@ihcafe.hn; 2: Ing. Agrónomo in fieri Universidad de San Pedro Sula; 3: Lic. en Biología, Auxiliar laboratorio Fitoprotección-MIP IHCAFE; 4: Bach. Técnico Asistente Unidad de Vigilancia Epidemiológica IHCAFE.

RESUMEN

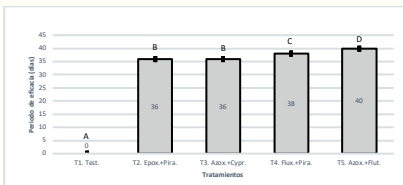
El objetivo fue evaluar la eficacia de cuatro fungicidas sistémicos en el control de la Roya del café *Hemileia vastatrix* bajo condiciones controladas. El experimento fue al azar, conformado por 5 tratamientos, 2 repeticiones y 20 unidades experimentales (plantas) en cada uno de ellos. Los tratamientos fueron plantas pulverizadas con; T1: agua; T2: Epoxiconazol 5.0% p/v + Piraclostrobin 13.3 % p/v, 1.75 cc/l de agua; T3: Azoxystrobin 20% p/v + Cyproconazol 8% p/v, 1.25 cc/l de agua; T4: Fluxopirozad 33,3 % p/v + Piraclostrobin 16,7 % p/v, 0.60 cc/l de agua; T5: Azoxystrobin 12,5 % p/v + Flutriafol 12,5 % p/v, 1.25 cc/l de agua. Consistió en dos fases, la primera a nivel de campo o vivero donde se realizó la pulverización y la segunda fase a nivel de laboratorio donde se realizaron las evaluaciones en condiciones controladas, realizándose inoculaciones cada 2 días a partir del día 10 después de la pulverización de los fungicidas, repitiéndose este procedimiento 20 veces. Las variables medidas en cada una de las inoculaciones fueron, periodo de protección de los fungicidas (PP) y componentes de la epidemiología de la roya como periodo de incubación (PI), periodo de latencia (PL), número de lesiones (NL), número de lesiones esporuladas (NLE), razón de infección (RI) y razón de esporulación (RE).

El registro de datos para la evaluación de estos componentes se realizó partir del quinto día después de la inoculación hasta el descarte de discos foliares (60 días después de la inoculación si no hubo síntomas ni signos) o hasta la constatación de los primeros síntomas y signos en los discos foliares. El experimento se dio por concluido cuando los tratamientos químicos presentaron un 10% o más de sus discos esporulados. Se aplicó la prueba de Duncan al 5% de significancia.

En el PP el T5 presentó diferencias estadísticas con todos los tratamientos, siendo este el mejor, registrando 40 días en esta variable, el segundo mejor y con diferencias estadísticas entre los demás fue el T4 con 38 días de protección, mientras el T2 y T3 presentaron el periodo menor de protección siendo este de 36 días para ambos sin presentar diferencias entre sí. En cuanto al periodo de incubación (PI) y latencia (PL) hubo diferencias significativas en todos los tratamientos químicos con respecto a sus testigos según su día de inoculación, mientras en la comparación estadística de PI y PL entre los tratamientos químicos sin considerar sus testigos los tratamientos 4 y 5 fueron similares entre ellos y superiores al T2 y T3 los que no presentaron diferencias estadísticas entre sí, esto para ambos componentes. Basados en la evaluación de las variables medidas, los resultados indican que el mejor fungicida en cuanto a eficacia corresponde al T5 (Azoxystrobin + Flutriafol), el segundo mejor al T4 (Fluxopirozad + Piraclostrobin) y los T2 (Epoxiconazol + Piraclostrobin) y T3 (Azoxystrobin+ Cyproconazol) fueron los que presentaron menor eficacia.

Etiquetas de fila	Desvest de Periodo de eficiencia
T1	0
T2	0
T3	0
T4	0
T5	0
(en blanco)	0
Total general	17.97787172

Etiquetas de fila	Cuenta de Periodo de eficiencia	Promedio de Periodo de eficiencia	Desvest de Periodo de eficiencia
T1 Test.	22	0	0
T2 Epox+Pira.	8	36	0
T3 Azox+Cypr.	20	36	0
T4 Flux+Pira.	4	38	0
T5 Azox+Flut.	4	40	0
(en blanco)			
Total general	58	22.75862069	17.97787172



GRÁFICA 1. Periodo de protección de los diferentes fungicidas, tratamientos con la misma letra no difieren estadísticamente en el método de comparación de Duncan al 5% de significancia. La barra de error representa la desviación estándar de las medias. (T1=Testigo; T2= Epoxiconazol + Piraclostrobin; T3=Azoxystrobin + Cyproconazol; T4= Fluxopirozad+Piraclostrobin; T5= Azoxystrobin+Flutriafol).